**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-14 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 30-06/23 в отношении адвоката**

**Б.А.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 30-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

30.05.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи С. городского суда М. области С.О.В. в отношении адвоката Б.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществлял защиту на предварительном следствии К.И.И. Судебное заседание было назначено на 20.04.2023 г. Требование на защиту 10.04.2023 г. принял адвокат Б.А.П. 20.04.2023 г. адвокат в судебное заседание не явился. Судебное заседание было отложено на 11.05.2023 г. Требование на защиту было повторно отправлено в АПМО и его принял адвокат Б.А.П., но в судебное заседание 11.05.2023 г. адвокат не явился.

02.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2588 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены копии документов, в том числе медицинских (29.06.2023г. данные документы поступили также от заявителя).

29.06.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, пояснил, что у него болеют родители. Суд о необходимости отложения судебного заседания заблаговременно не уведомлял, просто позвонил секретарю и сказал, что вероятно не сможет явиться в судебное заседание.

25.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Б.А.П. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи С. городского суда МО С.О.В., адвокат допустил неявки в судебные заседания по уголовному делу по обвинению К.И.И., назначенные на 20.04.2023 г. и 11.05.2023г., заблаговременного не известил суд о невозможности явки в указанные судебные заседания, о переносе судебных заседаний на более поздний срок не ходатайствовал.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обоснованно установлено, что надлежащее исполнение требований п.1 ст.14 КПЭА не может сводиться к уведомлению секретаря судьи по телефону о возможной неявке в назначенное судебное заседание. Доказательств данному факту адвокат также не представил. Ссылки на личные обстоятельства не отменяют обязанности заблаговременно ходатайствовать об отложении судебного заседания, надлежаще документируя свои действия в материалах адвокатского производства.

Учитывая неоднократность допущенных адвокатом нарушений Совет применяет меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи С. городского суда МО С.О.В., адвокат допустил неявки в судебные заседания по уголовному делу по обвинению К.И.И., назначенные на 20.04.2023 г. и 11.05.2023 г., заблаговременного не известил суд о невозможности явки в указанные судебные заседания, о переносе судебных заседаний на более поздний срок не ходатайствовал.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Б.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов